

AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

Par izglītības iestādes **Jūrmalas Pumpuru vidusskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem un izglītības iestādes vadītājas **Ausmas Bruņenieces** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2021.gada 16.decembra rīkojums Nr.1D-06e/409 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2022.gada 10.janvāra līdz 2022.gada 21.janvārim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

| | | |
|---|-------------------|---|
| Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja | Ilona Eiduka | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Kvalitātes novērtēšanas departaments vecākā eksperte |
| Eksperte | Ilona Jostiņa | Ventspils Valsts 1.ģimnāzijas direktora vietniece izglītības jomā |
| Eksperte | Jeļena Rjazanceva | Rīgas Annīmuižas vidusskolas direktora vietniece izglītības jomā |
| Eksperte | Dina Jēkabsone | Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte |

I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. Attālinātas intervijas ar izglītības iestādes vadītāju, vietniekiem, pedagogiem, metodisko jomu vadītājiem, pedagogu sadarbības grupu koordinatoriem.
2. Sarunas ar dibinātāja pārstāvi, izglītības iestādes padomes un vecāku pārstāvjiem, atbalsta personālu un izglītojamo pašpārvaldes pārstāvjiem.
3. Situāciju analīzes (attālināti) ar izglītības iestādes vadītāju, pedagogiem un atbalsta personālu par izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem.
4. Atgriezeniskās saites sniegšana (izglītības iestādes vadītāja, vietniece izglītības jomā).
5. 10 mācību priekšmetu stundu vērošana (attālināti).
6. Izglītības iestādes (virtuāla) apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju.
7. Dokumentu izpēte (izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokumenti, izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība, skolvadības sistēma E-klase (turpmāk – E-klase), audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums, Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) pieejamā informācija).
8. Attālināto mācību izpēte.
9. Tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: Jūrmalas Pumpuru vidusskola

Izglītības iestādes juridiskā adrese: Kronvalda iela 8, Jūrmala, LV-2008

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: 2913901346

Izglītības iestādes vadītāja: Ausma Bruņeniece

Izglītības iestādes dibinātājs: Jūrmalas dome

Izglītojamo skaits izglītības iestādē: 865

Izglītības programmas:

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Licence/Licencēšanas ID | | Izglītojamo skaits |
|--|----------------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | |
| Pirmsskolas izglītības programma | 01011111 | V-4070 | 02.03.2011. | 23 |
| Pamatizglītības programma | 21011111 | V_430 | 30.08.2017. | 630 |
| Vispārējās vidējās izglītības matemātikas, dabaszinību un tehnikas virziena izglītības programma | 31013011 | 8824 | 26.05.2009. | 27 |
| Vispārējās vidējās izglītības vispārizglītojošā virziena programma/ Vispārējās vidējās izglītības programma | 31011011 31016011 | 8825 V_3313 | 26.05.2009. 27.07.2020. | 26 149 |
| Vispārējās vidējās izglītības profesionāli orientētā virziena programma | 31014011 | V-3626 | 17.01.2011. | 10 |

III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmenus)

| Jomas un kritēriji: | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|-----------|------|-------------|--------------|
| | Izcili | Ļoti labi | Labi | Jāpilnveido | Nepietiekami |
| 1. Atbilstība mērķiem: | | | | | |
| 1.1. Kompetences un sasniegumi | | | X | | |
| 1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība | | | X | | |
| 1.3. Vienlīdzība un iekļaušana | | X | | | |
| 2. Kvalitatīvas mācības: | | | | | |
| 2.1. Mācīšana un mācīšanās | | | X | | |
| 2.2. Pedagoģu profesionālā kapacitāte | | X | | | |
| 2.3. Izglītības programmu īstenošana | | | X | | |
| 3. Iekļaujoša vide: | | | | | |
| 3.1. Pieejamība | | | X | | |
| 3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība | | | X | | |
| 3.3. Infrastruktūra un resursi | | | X | | |
| 4. Laba pārvaldība: | | | | | |
| 4.1. Administratīvā efektivitāte | | | X | | |
| 4.2. Vadības profesionālā darbība | | X | | | |
| 4.3. Atbalsts un sadarbība | | | X | | |
| Kopsavilkumā | | 3 | 9 | | |

IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtējums un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un kvalitātes vērtējuma līmeņus)

1. Atbilstība mērķiem

Jomas “Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

1.1. Kritērijs “Kompetences un sasniegumi”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības programmas/-u īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas/-u mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem | | | X | | |
| Izglītības programmas/-u mērķu sasniegšana | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai | | | X | | |
| Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 1.1.1. Lielākajai daļai izglītības iestādes darbībā iesaistīto ir vienota izpratne par īstenoto izglītības programmu mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem. Izglītības iestāde veiksmīgi komunicē ar dibinātāja pārstāvjiem, aktualizējot izglītības iestādes darbībā valstī noteiktās prioritātes. Ieteicams izglītības iestādei saskaņot ar dibinātāju izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos mērķus, kuri ir jāsasniedz izglītības programmu noslēgumā, analizējot izglītojamo zināšanu un prasmju rezultātus.
- 1.1.2. Izglītības iestādes pedagoģi veicina un atbalsta talantīgo izglītojamo dalību konkursos, olimpiādēs, projektos, zinātniskās pētniecības darbu izstrādē. Izglītojamie piedalās un gūst panākumus dažādās mācību priekšmetu olimpiādēs dažādos līmeņos. Darbs ar talantīgajiem izglītojamiem pārsvarā tiek organizēts konsultāciju laikā, kā arī diferencējot darbu mācību stundās.
- 1.1.3. Izglītības iestādē notiek pasākumi, kuru rezultātā izglītojamie izglītības procesā un daudzveidīgās ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi. Pilsoniskās līdzdalības pieredzi 5.-12. klašu izglītojamie apgūst, darbojoties izglītojamo pašpārvaldē, jaunākie pamatskolas posma izglītojamie tiek iesaistīti pašpārvaldes organizētajos pasākumos. Pašpārvaldē iesaistītie jaunieši uzskata, ka pašpārvaldes darbība ir aktīva, ar viņu viedokli izglītības iestādē rēķinās un viņu ieteikumi tiek ņemti vērā.

1.2. Kritērijs “Izglītības turpināšana un nodarbinātība”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Loti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu | | | X | | |
| Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību | | | X | | |
| Punktu kopsumma | 12 | | | | |
| Legūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Labi | | | | |

Kritērija “Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 1.2.1. Izglītības iestādē izglītojamie tiek rosināti domāt par mācību sasniegumu uzlabošanu. Izglītības iestādē diagnosticējošo darbus veido mācību priekšmeta pedagoģi, lai sekotu individuālai izglītojamo izaugsmei. Izglītojamo individuālie ikdienas sasniegumi, sasniegumi pa klasēm, pa mācību priekšmetiem un kopumā tiek analizēti metodisko jomu un metodiskās padomes sanāksmēs, pamanot grūtības izglītojamajiem apgūt mācību saturu, klašu audzinātāji par to informē atbalsta personālu, kas, sadarbojoties ar mācību priekšmetu pedagoģiem, sniedz atbalstu izglītojamajiem. Sadarbībā ar Jūrmalas pilsētas domi ir iespēja saņemt materiālu apbalvojumu par augstiem mācību sasniegumiem. Nemot vērā iepriekšējo mācību gadu centralizētā eksāmena zemos rezultātus, E-klasē atspoguļoto lielo skaitu nepietiekamos un neuzlabotos vērtējumus, kā arī vecāku komentārus par tiem, ieteicams izglītības iestādes vadībai sekot un analizēt mācību saturu apguvi 12. klasēs matemātikā.
- 1.2.2. Izglītības iestādē kopā ar izglītojamiem un viņu vecākiem tiek plānoti un izvērtēti ārpusstundu pasākumi. Akreditācijas ekspertu komisija neguva apstiprinājumu, ka izglītības iestāde izzina absolventu vērtējumu par mācību procesu. Absolventu studiju izvēle tiek analizēta katru gadu augustā, kā arī izglītības iestādei plānojot vidusskolas posma programmu piedāvājumu.
- 1.2.3. Neskatoties uz apstākli, ka izglītības iestādē nav amata vienība – pedagogs – karjeras konsultants, karjeras izglītība izglītības iestādē tiek piedāvāta daudzveidīgi, pēc intervijām secinot, tā ir izglītojamiem noderīga. Izglītības iestāde karjeras izglītības programmu īstenošanai izmanto vietne ”Profolio” iespējas. Sākumskolas posmā par karjeras jautājumiem vairāk atbildīgi ir klašu audzinātāji, pamatskolas un vidusskolas posmā nodarbības par karjeras jautājumiem vada un organizē izglītības iestādes sociālais pedagogs, kurai ir pedagoga–karjeras konsultanta izglītība. Izlaiduma klašu izglītojamajiem tiek sniegti atbalsts turpmākās izglītības un profesijas izvēlē, organizējot izglītojošus pasākumus, piemēram, iesaistot dažādu profesiju pārstāvju, profesionālās un augstākās izglītības iestādes. Mācību priekšmetu jomu vadītāji sarunas laikā apliecina, ka karjeras izglītības jautājumi tiek integrēti mācību saturā, minot vairākus, konkrētus piemērus, vērotajās mācību stundās tas netika novērots.

- 1.2.4. Izglītības iestāde izzina un apkopo informāciju par absolvētu turpmākajām gaitām arī ilgākā laika periodā, iesaista absolvētus sarunās ar vidusskolēniem par karjeras izvēli.

1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas/-u īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā | | X | | | |
| Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | 8 | |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | Ļoti labi | |

Kritērija “Vienlīdzība un iekļaušana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “ļoti labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 1.3.1. Tiešsaistes intervijās ir gūts apstiprinājums, ka izglītības iestādes vadībai, pedagojiem, atbalsta personālam, izglītojamiem, izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un dibinātājam ir vienota izpratne par iekļaušanu un vienlīdzību. Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem, kas nodrošina, ka izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija vai cita veida neiecietība pret personālu un izglītojamiem, tiek veicināta dažādā pieņemšana kā iekšējās vides faktors, kas pozitīvi ietekmē organizācijas kultūras veidošanos. Tiešsaistes interviju laikā izglītojami, izglītojamo vecāki apliecināja, ka izglītības iestādē nav vērojama diskriminācija vai neiecietība. Pedagojiem tiek nodrošinātas vienādas iespējas, piemēram, tiek uzklausītas pedagogu vajadzības profesionālās darbības veikšanai un iespēju robežās atbalstītās.
- 1.3.2. Izglītības iestādē darbojas atbalsta personāls – sociālais pedagogs, logopēds, psihologs, pedagogu palīgi, medmāsa, divas bibliotekāres. Atbalsta personāls intervijas laikā sniedza informāciju par savu darbību – darbu ar izglītojamiem, izglītojamo izpēti un individuālo rīcības plānu izstrādi, pedagogu un likumisko pārstāvju informēšanu par nepieciešamām darbībām individuālo plānu īstenošanā. Tieki sniegtas konsultācijas un nepieciešamais atbalsts izglītojamiem, klasu audzinātājiem, mācību priekšmetu pedagojiem. Atbalsta personālu vada sociālais pedagogs ciešā sadarbībā ar izglītības iestādes vadītājas vietnieci izglītības jomā – koordinē darbu, vada kopīgās sanāksmes. Izglītojamie ir informēti un zina, pie kā vērsties problēmsituācijās, ja viņi vai viņu klasesbiedri saskaras ar aizskaršanu. Kopumā atbalsts izglītības iestādē tiek nodrošināts labā līmenī.
- 1.3.3. Izglītības iestādē ir noteikta kārtība “Pumpuru vidusskolas izglītojamo speciālo vajadzību noteikšanas un iekļaujošas izglītības pasākumu nodrošināšanas kārtība”. Pēc intervijām var secināt, ka personāls pārzina izstrādāto kārtību, zina, kā rīkoties saņemot informāciju par izglītojamo ar speciālām vajadzībām, ja izglītojamais pārnāk no citas izglītības iestādes vai reemigrē. Sava darba uzlabošanai izglītības iestādē tika veiktas izglītojamo, pedagogu un vecāku aptaujas par iekļaujošu mācību vidi. Sadarbības un komunikāciju prasmju attīstībai, klases kā

komandas stiprināšanai izglītojamo pašpārvalde īstenoja projektu 7.klasēm mobinga prevencijai “Labbūtības ceļa karte”.

Izvērtējot jomas “Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

- 1) ieteicams izglītības iestādei saskaņot ar dibinātāju izglītības programmu kvantitatīvos un kvalitatīvos mērķus, kuri ir jāsasniedz izglītības programmu noslēgumā;
- 2) ieteicams informēt izglītojamos par iespēju saņemt individuālās karjeras konsultācijas, ja tas ir nepieciešams;
- 3) ir ieteicams aicināt absolventus sniegt atgriezenisko saiti par mācību procesa vērtējumu, lai izglītības iestāde varētu izmantot šo informāciju sava darba profesionālai izvērtēšanai.

2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība | | | X | | |
| Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvi ģimenē | | | X | | |
| Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā/-ās | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 12 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

*COVID-19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija”.

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 2.1.1. Veicot mācību darba izvērtējumu iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka izglītības iestāde organizē darbu, paredzot vienu attālināto dienu nedēļā katrai klasei 7.-12. klasēs, izņemot izlaiduma klases. Attālinātajās dienās izglītojamie, lielākoties strādā patstāvīgi, saņemot pedagogu norādes E-klasē, tiekoties klāties stundā izglītojamie saņem atgriezenisko saiti par paveikto, kā arī tiek pārrunāti neskaidrie jautājumi. Attālinātajās dienās izglītojamie apgūst Valsts aizsardzības mācības saturu.
- 2.1.2. Intervijās un sarunās ar izglītības iestādes vadību un pedagojiem, kā arī vērojot 10 mācību priekšmetu stundas, var secināt, ka izglītības iestāde veiksmīgi ievieš jauno mācību saturu, interviju laikā pedagogi demonstrē izpratni par efektīvas mācību stundas svarīgākajiem elementiem, lielākajā daļā vēroto mācību stundu tika izvirzīts sasniedzamais rezultāts un sniepta atgriezeniskā saite. Vairākās no vērotajām stundām, izglītojamie veiksmīgi sadarbojas, apgūstot nepieciešamās prasmes un sniedzot savstarpēju atgriezenisko saiti.

- 2.1.3. Izglītības iestādē pedagogi veic mācību sasniegumu vērtēšanu, pārsvarā pamatojoties uz valstī spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un izglītības iestādē izstrādāto mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, kuras izveidē iesaistījās arī pedagogi. Atbilstoši tam izglītības iestādē tiek plānota un īstenota mācību sasniegumu vērtēšana, kuru iestādes vadība pārrauga regulāri, sniedzot ieteikumus E–klasē. Tiešsaistes interviju laikā pedagogi, izglītojamie un vecāki apliecina, ka ir iepazinušies ar mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību.
- 2.1.4. Pārbaudes darbi tiek plānoti un atspoguļoti E–klases pārbaudes darbu plānotājā regulāri, nepieciešamības gadījumā veicot izmaiņas. Plānotie tematu noslēguma pārbaudes darbi tiek vērtēti summatīvi, pārsvarā norādot kritērijus. Interviju laikā pedagogi demonstrē izpratni par vērtēšanas pieejas maiņu jaunajā pamatizglītības un vidējās izglītības standartā, skaidrojot summatīvās un formatīvās vērtēšanas atšķirību. Veicot E–klases pārbaudi, tika konstatēts, ka formatīvie vērtējumi tiek atspoguļoti maz, kā arī ieraksts mācību sasniegumu vērtēšanas kārtībā liek secināt, ka tas var ietekmēt semestra un gada vērtējumu, kas ir pretrunā ar normatīvajiem aktiem.
- 2.1.5. Izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegs individualizēts un personalizēts atbalsts talantīgajiem izglītojamiem un izglītojamiem ar mācīšanās grūtībām. Atbalsta sniegšanā iesaistās visas iesaistītās puses un veiksmīgas sadarbības rezultātā darbs tiek mērķtiecīgi plānots un pārraudzīts, paredzot individuālus atbalsta pasākumus dažādu izglītojamo vajadzībām, gan projektā „Pumpurs”, gan individuālo un grupu konsultāciju laikā. Pedagogi un atbalsta personāls regulāri informē izglītojamo vecākus, veicinot sadarbību izvirzīto mērķu sasniegšanai. Atbalsta personāls tiek iesaistīts mācību un audzināšanas procesa plānošanā, apkopojojot informāciju par izglītojamiem, to vajadzībām. Izglītojamie un vecāki pedagogus novērtē kā ļoti atsaucīgus un pretimnākošus, arī vērotajās mācību stundās tika novērota labvēlīga un pozitīva atmosfēra. Atbalsta komandas speciālisti sadarbojas ar klašu audzinātājiem un mācību priekšmetu pedagogiem, apkopojojot, uzskaitot, analizējot un izvirzot turpmākos uzdevumus, lai nodrošinātu izglītojamo izaugsmes dinamiku.
- 2.1.6. Izglītības iestāde ievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības par izglītības ieguvi ģimenē, izveidojot individuālu mācību plānu, norādot sasniedzamos rezultātus tēmas ietvaros, sniedzot individuālu atbalstu izglītojamam un tā vecākiem. Regulāri tiek veikta izglītojamā zināšanu un prasmju novērtēšana atbilstoši iepriekš saskaņotam grafikam klātienē vai tiešsaistē.

2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Pedagojiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | X | | | |
| Pedagojiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām | | X | | | |
| Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē | | | X | | |
| Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē | | | X | | |

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| Punktu kopsumma | 14 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | Ļoti labi |

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “ļoti labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 2.2.1. Izvērtējot VIIS pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) visiem pedagogiem ir normatīvajos aktos noteiktā nepieciešamā izglītība un profesionālā kvalifikācija, (ii) visi pedagogi ir veikuši tiesību aktos noteikto nepieciešamo pedagogu profesionālās kompetences pilnveidi, (iii) izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamu informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS, (iv) izglītības iestādē ir konstatētas 3,149 pedagogu amata vakances (izglītības iestāde informēja, ka pašvaldība no mērķdotācijas iedala 2,5 pedagogu vakances izglītojamo mājas apmācības nodrošināšanai, 1 amata vakance sakarā ar to, ka Covid sertifikāta neesamības dēļ dīkstāvē bija datorikas pedagogs un nebija pieņemts darbā cits pedagogs; akreditācijas procesa laikā izglītības iestāde ir nodrošinājusi pedagogu mācību priekšmeta *Datorika* pasniegšanai).
- 2.2.2. Pedagogiem tiek nodrošināta optimāla noslodze, kas atbilst izglītības iestādes un tās īstenoto izglītības programmu specifikai. Izglītības iestādē ir ieviesta pedagogu profesionālās kvalitātes novērtēšanas sistēma, kura apliecinā, ka daļai pedagogu (ne mazāk kā 44%) pedagogu darba kvalitāte ir laba un ļoti laba.
- 2.2.3. Pedagoģiskais personāls regulāri izvērtē savu profesionālo darbību, tai skaitā to, cik efektīvs bijis izglītības process un ikdienas darbība, identificē savas darbības stiprās pusēs un labās prakses piemērus, ar kuriem dalās pieredzē sadarbības grupās. Lielākā daļa pedagogu sarunās un situāciju analīzē spēj argumentēti atbildēt par turpmāk nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi, spēj identificēt savas profesionālās vajadzībās, izvirzīt turpmākos uzdevumus.

2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes informācijas par tās īstenoto/-tajām izglītības programmu/-ām ievadīšana un aktualizēšana VIIS | | | X | | |
| Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas/-u atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums | | | X | | |
| Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieju izglītības programmas/-u īstenošanā | | X | | | |
| Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu/-as | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 2.3.1. Izvērtējot izglītības iestādes dokumentus, VIIS un publiski pieejamo informāciju, tika konstatēts, ka: (i) izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai, (ii) informācija par izglītības iestādes īstenotajām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un ir aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem, (iii) izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifikāciju, (iv) VIIS ir ievadīta informācija par neattaisnotajiem kavējumiem, (v) izglītības iestādes tīmekļa vietnē ir pieejams 2019./2020.gada pašnovērtējuma ziņojums.
- 2.3.2. Izvērtējot izglītības iestādes īstenoto izglītības programmu atbilstību tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāti un mūsdienīgumu, tika konstatēts, ka izglītības iestāde īsteno mūsdienīgas, aktuālas un pieprasītas izglītības programmas. Izstrādājot izglītības programmas, tika uzsklausīti pedagogu ieteikumi un ņemtas izglītojamo vajadzības, intereses, jaunākās izglītības tendences. Izglītības programmas nodrošina iespēju apgūt mūsdienās aktuālas zināšanas, prasmes un kompetences, piedāvājot aktuālo padziļināto mācību priekšmetu/izvēlu grozu klāstu vidusskolas posmā.
- 2.3.3. Pedagoģi sadarbojas izglītības programmas īstenošanā, plānojot un realizējot sistēmisku pedagogu sadarbību, daloties ar labās prakses piemēriem izglītības iestādē. Attālinātais mācību process ir ietekmējis regulāru savstarpējo stundu vērošanu, tas plānots īstenot vairāk 2. semestrī. Kolektīvā notiek veiksmīga pedagogu sadarbība ar mērķi nodrošināt starppriekšmetu saikni, starpdisciplināro mācīšanos, caurviju prasmju aktualizēšanu, vērtību un tikumu apguvi mācību un audzināšanas procesā un izglītības iestādes attīstības vadlīnijās noteikto prioritāšu īstenošanu. Intervijās pedagoģi atzinīgi novērtē metodisko darbu, spēj nosaukt individuālos un izglītības iestādes definētos mērķus metodiskajā darbā, spēj skaidrot, kā mācību saturs iekļaujas izglītības programmu mērķu sasniegšanā.
- 2.3.4. Izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi tiek plānoti un organizēti sadarbojoties visam iestādes kolektīvam, ņemot vērā izglītojamo intereses un vajadzības. Ārpusstundu pasākumi iekļaujas mācību saturā, papildinot to un nodrošinot izglītojamo izpratni par mācību satura sasaisti ar kultūras, sporta un ārpusstundu aktivitātēm. Organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi tiek analizēti, veicot izglītojamo aptaujas un izvērtējot turpmāk organizējamo pasākumu plānošanu. Izglītības iestādes darba organizācija tiek plānota tā, lai mācību process būtu produktīvs.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) ir iespējams izstrādāt vienotu savstarpējo stundu vērošanas lapu, tajā akcentējot konkrētajā mācību gadā izvirzītās metodiskās prioritātes un efektīvas mācību stundas elementus;
- 2) ieteicams organizēt pedagoģiem mācības par regulāru formatīvās vērtēšanas iekļaušanu ikdienas darbā, kā arī dalīties ar labās prakses piemēriem sadarbības grupās saistībā ar izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanu;
- 3) iespējams popularizēt pedagogu sadarbības grupās īstenoto metodisko darbību ārpus izglītības iestādes.

3.Iekļaujoša vide

Jomas “Iekļaujoša vide” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

3.1. Kritērijs “Pieejamība”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību | | | X | | |
| Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas/-u pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām | | | X | | |
| Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 9 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Pieejamība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 3.1.1. Izglītības iestādē ir vienots redzējums par izglītības pieejamību. Izglītības programmu piedāvājumā nodrošināta pēctecība no pirmsskolas izglītības līdz vispārējai vidējai izglītībai, kā arī izglītības ieguves iespēja izglītojamiem, kuriem ir noteikti atbalsta pasākumi. Intervijas laikā izglītības iestādes vadība un pedagogi apgalvoja, ka ir gatavi pēc nepieciešamības licencēt un īstenot speciālās izglītības programmas. Izglītības iestādes vadītāja izprot dažādu programmu piedāvājumu, īstenošanas vajadzību un mērķtiecīgi virza darbību, lai nodrošinātu programmu turpmāku attīstību.
- 3.1.2. Izglītības iestādē šajā mācību gadā mācās izglītojamie ar speciālām vajadzībām. Atbalsta personāls apliecināja, ka izglītojamiem ir izstrādāti individuālie izglītības plāni, kuri tiek pārskatīti un aktualizēti, atbilstoši izglītojamo vajadzībām. Izglītības iestāde īsteno ESF projektu ”Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstībai”, nodrošinot pedagoga palīgu mācību stundās izglītojamiem ar atbalsta pasākumiem. Pedagogi apkopo un analizē izglītojamo attīstības dinamiku. Izglītības iestādes psihologa, logopēda un sociālā pedagoga konsultācijas ir pieejamas gan izglītojamiem, gan pedagogiem, gan vecākiem. Virtuālā ekskursijas laikā varēja redzēt, ka iekļūšana izglītības iestādē ir piemērota personām ar kustību traucējumiem.
- 3.1.3. Izglītības iestādē tiek īstenots Eiropas Sociālā fonda projekts ”Atbalsts priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas samazināšanai”, kurā ir iesaistīts 31 izglītojamais no 1.-9. klasēm un 17 pedagogi, tā darbību atzinīgi novērtēja pedagogi, izglītojamie un vecāki. Izglītības iestādē arī īsteno Eiropas Sociālā fonda projektu ”Atbalsts izglītojamo individuālo kompetenču attīstīšanai”, nodrošinot izglītojamiem nodarbības padziļināti apgūt mācību saturu, liela uzmanība tiek veltīta izglītojamiem ar atbalsta pasākumiem, to kompetences palielināšanai un motivācijas celšanai piesaistot pedagoga palīgus.

3.2. Kritērijs “Drošība un psiholoģiskā labklājība”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Loti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana | | | X | | |
| Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana | | | X | | |
| Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana | | | X | | |
| Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 13 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā ūdens informācija:

- 3.2.1. Izglītības iestādē ir izstrādāti un apstiprināti iekšējās kārtības noteikumi un darba drošības instrukcijas, iesaistoties visām mērķgrupām. Intervijās ar pedagoģiem un izglītojamiem tika gūts apliecinājums, ka viņi izprot šo noteikumu nozīmīgumu un norāda, ka būtiski iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumi nav novēroti. Izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība par rīcību ārkārtas situācijās, ar ko iepazīstināti izglītojamie un darbinieki. Izglītības iestādē ir noteikta izglītojamo likumiskajiem pārstāvjiem un citām personām saistoša uzturēšanās kārtība, tā ir pieejama un tiek ievērota. Virtuālās ekskursijas laikā tika konstatēts, ka izglītības iestādē ir pieejama un izvietota nepieciešamā informācija: evakuācijas plāns, norādes, instrukcijas, apzīmējumi un piktogrammas par epidemioloģiskās drošības noteikumu ievērošanu.
- 3.2.2. Izglītības iestādē pieejama pirmā medicīniskā palīdzība, tiek organizētas mācību evakuācijas, noteikti izglītojamo vecākiem un citām personām saistoši uzturēšanās kārtības noteikumi, tai skaitā vispārējās epidemioloģiskās drošības prasības. Interviju laika pedagoģi un izglītojami apliecināja ka izglītības iestādē regulāri notiek izglītojamo instruēšana par drošības noteikumiem. Telpās atbilstošajās vietās izvietotas norādes, piktogrammas un drošības zīmes. Interviju laikā izglītojamie un pedagoģi apliecināja, ka izglītības iestādē jūtas fiziski droši un izglītojamo vecāki norādīja, ka jūtas droši par saviem bērniem izglītības iestādē un tās apkārtējā vidē.
- 3.2.3. Izglītības iestādē ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē emocionālo drošību izglītības vidē. Izglītības iestāde projektā “EMUskola” divas reizes gadā veic pedagogu, izglītojamo un viņu vecāku aptaujas par emocionālo drošību. Izglītības iestāde ir iesaistījusies sociālā projektā “Neklusē” lai uzlabotu emocionāli drošu vidi izglītojamiem, mazinātu mobinga izplatību, preventīvi veicinātu izglītojamos empātiju un emocionālo inteliģenci.
- 3.2.4. Izglītības iestāde veicina piedeļbas izjūtu gan mācību procesa ietvaros, gan organizējot dažādus pasākumus, (piemēram – Skolas dzimšanas dienas, Valsts svētku pasākumi, Zinību dienas pasākums, Ziemassvētki, kopīgas ekskursijas, u.c), ko intervijās apliecināja visas iesaistītās mērķgrupas, ir izveidota sava simbolika (karogs, logo, himna). Izglītības iestādes sniegtais psiholoģiskais un sociālpedagoģiskais atbalsts ir virzīts uz sistemātisku izaugsmes nodrošināšanu un atbalsta sniegšanu izglītojamiem, pedagoģiem un vecākiem. Izglītības iestādē ir definētas vienotas vērtības – cieņa, mērķtiecība, sadarbība, radošums, atbildība un tradīcijas, kas veicina izglītojamo personības izaugsmei labvēlu emocionālo vidi un toleranci pret citādo.

3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai | | | X | | |
| Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas/-u īstenošanai | | X | | | |
| Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam | | | X | | |
| Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 16 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 3.3.1. Izglītības iestādē ir atbilstošs materiāltehniskais, informāciju un komunikāciju tehnoloģiju un digitālo resursu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai. Izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēts resursu nodrošinājums iesaistot pedagogus nepieciešamo resursu pieteikšanā un iegādes plānošanā. Attālinātā procesa laikā tiek abonēti Letonika.lv, soma.lv, Uzdevumi.lv. Intervijās laikā pedagogi un izglītojamie apgalvoja, ka izglītības iestādē ir labs materiāltehniskais nodrošinājums.
- 3.3.2. Izglītības iestādei ir pietiekams informāciju tehnoloģiju nodrošinājums, kas ir pieejams pedagogiem un izglītojamiem gan klātienes, gan attālinātā mācību procesa kvalitatīvai īstenošanai. Izglītības iestādē ir visi priekšmetu kabineti, ir aprīkoti ar datoriem un interneta pieslēgumu. Katrā mācību kabinetā ir interaktīvās tāfeles vai projektori, dokumentu kameras, ir trīs datorklases, kā arī plaši digitālo mācību resursu klāsts. Digitālās tehnoloģijas tiek veiksmīgi integrētas mācību procesā, kas nodrošina kvalitatīvu un jēgpilnu mācību programmu īstenošanu.
- 3.3.3. Intervijās izglītības iestādes vadība apliecināja, ka pieejamo resursu izmantošanas biežums, pieejamība un efektivitāte tiek pārraudzīta un izvērtēta, visas iesaistītās mērķgrupas zina kārtību un atbildību, lietojot pieejamos resursus un iekārtas. Izglītības iestāde rūpējas par datu aizsardzību un to privātumu, atbilstoši tiesību aktos noteiktajam.
- 3.3.4. Izglītības iestādē ir pietiekams telpu nodrošinājums izglītības programmu īstenošanai, tās ir piemērotas mūsdienīga mācību procesa nodrošināšanai, tiek pakāpeniski remontētas un atjaunotas. Pēdējos gados ir izveidota (atjaunota) skolotāju istaba, kas nepieciešama pedagogu emocionālai veselībai, atjaunota Svinību zāles prezentāciju tehnika. Izglītības iestādē ir vērojams izglītojamo skaita pieaugums. Intervijas laikā izglītojamie kā izglītības iestādes uzlabojamo darbu sarakstā minēja “ēkas paplašināšanu”.

4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte | | | X | | |
| Personāla pārvaldības efektivitāte | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību | | | X | | |
| Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 15 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija “Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 4.1.1. Izglītības iestādes vadītāja pārdomāti un strukturēti iepazīstināja akreditācijas ekspertu komisiju ar ilgtermiņa stratēģiskajiem mērķiem (2021–2027), mērķiem 2020–2023, iestādes prioritātēm un uzdevumiem 2021./2022. mācību gadam. Stratēģiskās attīstības, ikgadējās un ikdienas darba plānošana tiek veiksmīgi plānota, pārraudzība un aktualizēta, iesaistot visas mērķgrupas. Sarunā tika atspoguļoti gan kvantitatīvi, gan kvalitatīvi sasniedzamie rezultāti. Vadītāja ir definējusi arī savas profesionālās darbības mērķi.
- 4.1.2. Attalīnātajās sarunās un intervijās dažādās mērķgrupās bija vienota izpratne un redzējums par izglītības iestādes misiju, vīziju, vērtībām, definētajām prioritātēm un sasniedzamajiem rezultātiem.
- 4.1.3. Izglītības iestādes vadītāja ir nodrošinājusi iestādes darba pašvērtēšanu un ar to saistīto attīstības plānošanu. Sarunas ar visām mērķgrupām liecināja par pašvērtēšanas procesa nozīmīgumu un svarīgumu izglītības iestādes darba kvalitātes un efektivitātes pilnveidošanai. Iegūtā informācija no sarunām mērķgrupās norādīja uz izglītības iestādes pašvērtēšanas procesa pilnveidošanu, pielietojot daudzveidīgas metodes kvalitātes vērtēšanai. Tas ir arī viens no izglītības iestādes mācību gada uzdevumiem.
- 4.1.4. Sarunas, situāciju analīzes un atgriezeniskās saites sniegšana pedagokiem liecina par labu personāla pārvaldību, ir saprotama izglītības iestādes darbības struktūra, tomēr ne visās mērķrupās bija skaidrība un vienprātība, kas ir atbildīgā persona no iestādes vadības puses. Līdz ar to ir vēlams pārskatīt izglītības iestādes vadības darba efektivitāti un izvērtēt katras iesaistītās personas atbildības jomas, lai nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti.

- 4.1.5. Izglītības iestādē vērojama darbinieku pozitīva labsajūta. Aptaujas rezultāti par drošību un psiholoģisko labklājību norāda, ka labsajūtas pamatā ir: cieņpilna attieksme vienam pret otru, koleģiālas, pozitīvas attiecības starp kolēgiem un izglītojamajiem, sarunas par aktuāliem jautājumiem un savlaicīga reakcija uz notiekošo, sadarbība, uzticība un atklātība.

4.2. Kritērijs „Vadības profesionālā darbība”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|---|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja komunikācija | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja ētiskums | | X | | | |
| Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos | | X | | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 21 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Ļoti labi |

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “ļoti labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 4.2.1. Izglītības iestādes vadītājai ir zināšanas un izpratne par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un atbildību. Vadītāja konsultējas ar vadības komandu, pedagogiem, lai demokrātiski vadītu lēmumu pieņemšanu, uzņemas atbildību un krīzes situācijās spēj pieņemt nepopulārus lēmumus. Vecāku un pedagogo paustā informācija liecina, ka izglītības iestāde rūpējas un ir atbildīga par izglītojamajiem, viņu drošību, labsajūtu un komfortu. Vadība – uz pozitīvu sadarbību vērsta, pretim nākoša un ar lielu izpratni par dažādām situācijām, individuāla attieksme, ieinteresētība katra izglītojamā personības izaugsmē.
- 4.2.2. Izglītības iestādes vadītājas runa un paustie viedokļi ir logiski, argumentēti un strukturēti, lieto profesionālus terminus. Sarunā ar ekspertu komisiju vadītāja norādīja savas personīgās vērtības, kā arī principus pēc kuriem vadās darbā, sadarbībā un komunikācijā. Vadītāja ir iesaistījusies mentora darbībā, ir pārliecība par izvirzīto stratēģisko mērķu, plānu un uzdevumu pareizu virzību un īstenošanu, atbalsts no izglītības iestādes darbiniekiem, un dabinātāja uzticība izglītības iestādes kvalitatīva darba organizēšanā.
- 4.2.3. Izglītības iestādes vadītāja ir augsta profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos, jo vairāk kā 30 gadus ir bijusi fizikas skolotāja, strādājusi kā eksperte saturs un skolotāju tālākizglītības jautājumos ESF projektos dabaszinātnēs pamatskolā un vidusskolā, kā arī Valsts izglītības saturs centra projektā “Skola2030”. Izglītības iestādes vadītāja

ir Latvijas Universitātes Pedagoģijas fakultātes studentu prakses vadītāja un arī diplomdarbu aizstāvēšanas komisijas locekle.

4.3. Kritērijs „Atbalsts un sadarbība”

| Rezultatīvais rādītājs | Kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | |
|--|------------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | Izcili (5) | Ļoti labi (4) | Labi (3) | Jāpilnveido (2) | Nepietiekami (1) |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem | | | X | | |
| Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību | | | X | | |
| Punktu kopsumma | | | | | 18 |
| Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis | | | | | Labi |

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim “labi”. To apliecinā šāda informācija:

- 4.3.1. Izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar dibinātāja pārstāvi (Jūrmalas pilsētas valstspilsētas Administrācijas Izglītības pārvalde) izglītības iestādes stratēģisko mērķu definēšanā. Izglītības iestādes vadītājai sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams definēt vadītājas profesionālās darbības mērķus.
- 4.3.2. Sarunās izglītības iestādes vadība un pedagogi norādīja, ka tiek organizēta un veicināta pedagogu savstarpējā mācīšanās un sadarbība, piemēram, ir izveidotas pedagogu sadarbības grupas ar koordinatoriem, kas veic šo darbu, atklāto stundu vadīšana.
- 4.3.3. Sarunās mērķgrupas norādīja uz iesaistīšanos gan izglītības iestādes, gan vietējās kopienas aktivitātēs (projekts 7.klašu izglītojamajiem un ar to saistītie pasākumi (Labbūtības diena), ziedoju mu organizēšana dzīvnieku patversmei u.c.).

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

- 1) pielietojot dažādas formas un metodes, ir nepieciešams pilnveidot pašvērtēšanas plānošanas procesu, tādejādi veicinot vēl aktīvāku visu mērķgrupu (izglītojamie, pedagogi, atbalsta personāls, izglītojamo vecāki un dibinātāja pārstāvis) iesaistīšanos, līdzdarbošanos un līdzatbildību;
- 2) izglītības iestādes vadītājai sadarbībā ar dibinātāju ir nepieciešams definēt vadītājas profesionālās darbības mērķus;

- 3) ir vēlams pārskatīt izglītības iestādes personāla darba efektivitāti un izvērtēt katras iesaistītās personas atbildības jomas, lai nodrošinātu izglītības iestādes profesionālu pārvaldību un augstu darbības efektivitāti;
- 4) izglītības iestādei ir iespējams veicināt un atbalstīt pedagogu labās prakses piemēru popularizēšanu ārpus izglītības iestādes;
- 5) ir iespējams iesaistīt izglītojamos, pedagogus, darbiniekus, vecākus un dībinātāju izglītības iestādes kā mācīšanās organizācijas veidošanā, kopējo un katram savu mērķu sasniegšanā, veidot dziļāku izpratni par izglītības procesu un pārmaiņu nepieciešamību.

Labās prakses piemērs:

Virtuālā skola, kas sniedz iespēju darboties digitāli drošā vidē. Virtuālā skola (virtualaskola.lv) ir sociālais uzņēmums, ar kuru izglītības iestādei ir noslēgts līgums par tiešsaistes mācību nodarbību nodrošināšanu. Attālinātā mācību procesa laikā visas mācību priekšmetu stundas notika šajā vidē. Vide ir līdzīga ZOOM videi, bet tā ir pieejama tikai reģistrētiem lietotājiem ar katram izglītojamajam izveidotu e-pastu un paroli. Tādejādi tiek nodrošināts, ka tiek reģistrēti izglītojamie, kuri piedalās stundā, tērzētavas sarunas, pedagogu sapulces, vecāku sapulces. Ir iespējams sadalīt izglītojamos grupās, ierakstīt mācību stundu, pievienot failus, rādīt prezentācijas, kopīgot ekrānu, nav laika ierobežojuma utt.

V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses

| Kritērijs | Stiprās puses |
|-----------|---|
| 1.3. | Izglītības iestāde īsteno mērķtiecīgu un sistēmisku darbību vienotas izpratnes veidošanai par vienlīdzības un iekļaujošas izglītības jautājumiem. |
| 2.2. | Pedagoģi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā, plānojot un īstenojot sistēmisku pedagogu sadarbību, daloties ar labās prakses piemēriem izglītības iestādē (sadarbības grupas). |
| 4.2. | Izglītības iestādes vadītājas komunikācijas prasmes, zināšanas un kompetences nodrošina ļoti labu pārvaldības sistēmu izglītības iestādē. |

VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmu īstenošanas kvalitātes un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai

| Kritērijs | Ieteikumi |
|-----------|--|
| 4.1. | Pielietojot dažādas formas un metodes, pilnveidot pašvērtēšanas plānošanas procesu, tādejādi veicinot vēl aktīvāku visu mērķgrupu (izglītojamie, pedagoģi, atbalsta personāls, vecāki un dībinātāja pārstāvis) iesaistīšanos, līdzdarbošanos un līdzatbildību izglītības iestādes darba kvalitātes un efektivitātes uzlabošanā un pilnveidē. |
| 4.1./4.3. | Izglītības iestādes vadītājai sadarbībā ar dībinātāju definēt: <ol style="list-style-type: none"> 1) iestādes vadītājas profesionālās darbības mērķus, 2) izglītības iestādes un izglītības programmas kvantitatīvos un/vai kvalitatīvos sasniedzamos rezultātus, kuri ir jāsasniedz katru gadu un |

| | |
|--|--|
| | <p>izglītības programmas noslēgumā, nosakot veidu vai kārtību, kā tie tiks izmērīti.</p> <p>Informācija par veiktajām darbībām iekļaujama izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojumā līdz 2022.gada 1.oktobrim.</p> |
|--|--|

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

Ilona Eiduka

Datums skatāms laika zīmogā